Комиссия

по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, лиц замещающих муниципальную должность и урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления Балтасинского муниципального района

Протокол заседания комиссии № 9-2016

01 ноября 2016 г. пгт. Балтаси

Председатель комиссии: Н.Н.Сабирзянов – заместитель главы Балтасинского муниципального района;

Заместитель председателя комиссии: И.С.Сабиров – руководитель аппарата главы Балтасинского муниципального района;

Секретарь комиссии: А.Н.Галиева – ведущий специалист организационно-общего отдела Балтасинского районного исполнительного комитета.

Члены комиссии:

Р.Г.Абдуллин, Э.Ф.Гарипова, Г.Ф.Гилязова, Р.М.Садиков, Р.Н.Хайруллина, Р.Р.Ильясова.

**Приглашенные муниципальные служащие: нет.**

Повестка дня:

1. Рассмотрение уведомления главы \_\_\_ сельского поселения ФИО от 20 октября 2016 года о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

2. Рассмотрение справки о результатах сверки достоверности и полноты сведений о декларированных доходах за 2015 год, представленных лицами, замещающими муниципальные должности в органах местного самоуправления Балтасинского муниципального района.

3. Рассмотрение докладов о результатах проведенной проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных муниципальными служащими Балтасинского районного исполнительного комитета Республики Татарстан, Финансово-бюджетной палаты Балтасинского муниципального района, Палаты имущественных и земельных отношений Балтасинского муниципального района, МКУ «Управление образования Балтасинского районного исполнительного комитета» за 2015 год.

**По первой повестке дня выступил**:

Н.Н.Сабирзянов - председатель комиссии – заместитель главы Балтасинского муниципального района. Он информировал членов комиссии о том, что поступило уведомление от главы \_\_\_ сельского поселения ФИО от 20 октября 2016 года о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Согласно данному уведомлению обстоятельством, являющимся основанием возникновения личной заинтересованности является получение муниципальной услуги по изменению вида разрешенного использования земельного участка. Должностные обязанности, на исполнение которых влияет или может повлиять личная заинтересованность – проведение публичных слушаний по изменению вида разрешенного использования органом местного самоуправления \_\_\_\_\_\_ сельского поселения, возглавляемого ФИО. Предлагаемые меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов – получение разрешения комиссии.

Исходя из вышеизложенного, изучив представленные материалы и мнения членов комиссии и обсудив создавшуюся ситуацию, Комиссия **решила**:

признать, что при исполнении должностных обязанностей ФИО, личная заинтересованность приводит или может привести к конфликту интересов;

рекомендовать ФИО отказаться от участия в проведении публичных слушаний по изменению вида разрешенного использования земельного участка;

рекомендовать заместителю руководителя исполнительного комитета \_\_\_\_ сельского поселения взять на особый контроль проведение публичных слушаний.

**По второй повестке дня выступил**:

Р.Н.Хайруллина **-** член комиссии - ответственное должностным лицо кадровой службы за профилактику коррупционных правонарушений, начальник отдела по работе с органами местного самоуправления Балтасинского муниципального района Р.Н.Хайруллина. Она информировала членов комиссии, о том, что была проведена сверка достоверности и полноты сведений о декларированных доходах за 2015 год, представленных лицами, замещающими муниципальные должности в органах местного самоуправления Балтасинского муниципального района. В ходе сверки были выявлены расхождения сведений в части дохода, представленного по справкам 2-НДФЛ налоговыми агентами, у 9 (девяти) глав поселений:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  пп | Ф.И.О. | Краткое содержание сообщения адресата (МРИФНС №10 по РТ) | Результаты проверки |
| 1. |  | Сведения части дохода, представленного по справкам 2-НДФЛ налоговыми агентами являются недостоверными |  |
| 2. |  | Сведения части дохода, представленного по справкам 2-НДФЛ налоговыми агентами являются недостоверными |  |
| 3. |  | Сведения части дохода, представленного по справкам 2-НДФЛ налоговыми агентами являются недостоверными |  |
| 4. |  | Сведения части дохода, представленного по справкам 2-НДФЛ налоговыми агентами являются недостоверными |  |
| 5. |  | Сведения части дохода, представленного по справкам 2-НДФЛ налоговыми агентами являются недостоверными |  |
| 6. |  | Сведения части дохода, представленного по справкам 2-НДФЛ налоговыми агентами являются недостоверными |  |
| 7. |  | Сведения части дохода, представленного по справкам 2-НДФЛ налоговыми агентами являются недостоверными |  |
| 8. |  | Сведения о доходах в базе инспекции отсутствуют |  |
| 9. |  | Сведения части дохода, представленного по справкам 2-НДФЛ налоговыми агентами являются недостоверными |  |

**Комиссия решила голосовать открытым голосованием.**

Исходя из вышеизложенного, изучив поступившее информационное письмо, выслушав мнения членов комиссии и обсудив создавшуюся ситуацию Комиссия **решила:**

1. Установить, что в рассматриваемом случае имеются признаки нарушения лицом, замещающим муниципальную должность – главой \_\_\_\_ сельского поселения ФИО, требований к должностному поведению.

2. Установить, что в рассматриваемом случае имеются признаки нарушения лицом, замещающим муниципальную должность – главой \_\_\_\_ сельского поселения ФИО, требований к должностному поведению.

3. Установить, что в рассматриваемом случае имеются признаки нарушения лицом, замещающим муниципальную должность – главой \_\_\_\_ сельского поселения ФИО, требований к должностному поведению.

4. Установить, что в рассматриваемом случае имеются признаки нарушения лицом, замещающим муниципальную должность – главой \_\_\_ сельского поселения ФИО, требований к должностному поведению.

5. Установить, что в рассматриваемом случае имеются признаки нарушения лицом, замещающим муниципальную должность – главой \_\_\_ сельского поселения ФИО, требований к должностному поведению.

6. Установить, что в рассматриваемом случае имеются признаки нарушения лицом, замещающим муниципальную должность – главой \_\_\_\_ сельского поселения ФИО, требований к должностному поведению.

7. Установить, что в рассматриваемом случае не содержится признаков нарушения лицом, замещающим муниципальную должность – главой \_\_\_ сельского поселения ФИО, требований к должностному поведению.

8. Установить, что в рассматриваемом случае не содержится признаков нарушения лицом, замещающим муниципальную должность – главой \_\_\_\_ сельского поселения ФИО, требований к должностному поведению.

9. Установить, что в рассматриваемом случае, в силу несущественности проступка, не содержится признаков нарушения лицом, замещающим муниципальную должность – председателем Контрольно-счетной палаты ФИО, требований к должностному поведению.

Секретарю комиссии А.Н.Галиевой подготовить на имя председателя Балтасинского районного Совета Республики Татарстан – главы Балтасинского муниципального района Р.Р.Нутфуллина письмо о необходимости принятия соответствующих мер к лицам, замещающим муниципальную должность (главам поселений, которые являются, в том числе, депутатами Балтасинского районного Совета Республики Татарстан), по отношению которых установлены признаки нарушений требований к должностному поведению.

**По третьей повестке дня выступил**:

А.Н.Галиева **-** секретарь комиссии – ведущий специалист организационно-общего отдела – лицо, ответственное за профилактику коррупционных правонарушений. Она информировала членов комиссии, о том, что была проведена проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных муниципальными служащими Балтасинского районного исполнительного комитета Республики Татарстан, Финансово-бюджетной палатой Балтасинского муниципального района, Палатой имущественных и земельных отношений Балтасинского муниципального района и МКУ «Управление образования Балтасинского районного исполнительного комитета Республики Татарстан». В ходе проверки было выявлено расхождение сведений в части дохода, представленного в Федеральную налоговую службу по справкам 2-НДФЛ налоговыми агентами у 5 муниципальных служащих и расхождение в части сведений об имуществе, зарегистрированного в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ними у 1 муниципального служащего.

1. Так, в ходе проверки установлено, что ФИО не указал в сведениях о доходах за 2015 год доход в размере 3000 рублей, полученный от ООО «\_\_\_» за ведение судейства во время республиканских соревнований в г. Нижнекамск. Причиной представления неполных сведений, согласно объяснительной ФИО, явилась забывчивость: поскольку указанный доход не был включен в справку 2-ндфл по основному месту работу и об участии в данном мероприятии ИО не помнил. В качестве смягчающих обстоятельств необходимо учесть содействие проверяемого осуществляемым в ходе проверки мероприятиям, направленным на всестороннее изучение предмета проверки.

2. В ходе проверки установлено, что ФИО указала в сведениях о доходах за 2015 год доход по основному месту работы в размере 96000 рублей, полученный от ООО «\_\_\_\_». Согласно объяснительной ФИО и скриншоту из личного кабинета налогоплательщика, ООО «\_\_\_» представило в ИФНС декларацию по налогу на прибыль по ФИО в сумме 102000 рублей. ФИО об этом не знала, поскольку при увольнении из ООО «\_\_\_» ей выдали справку по форме 2-НДФЛ с указанием общей суммы дохода в размере 96000 рублей (копия прилагается). В соответствии с обзором практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, подготовленных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в феврале 2016 года не влечет применения взысканий, поскольку не образует коррупционного проступка ошибочное (неточное) указание сведений в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера вследствие ошибок и неточностей, допущенных государственным органом или иной организацией в выданных служащему документах (выписках), на основании которых им заполнялась справка, а также иных причин, когда неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего.

3. В ходе проверки установлено, что ФИО указала в сведениях о доходах за 2015 год доход по основному месту работы в размере 209542,74 рублей. Согласно скриншоту из личного кабинета налогоплательщика, в 2015 году у ФИО также имеется доход от Фонда социального страхования в размере 11835,60 рублей. Согласно объяснительной ФИО в 2015 году она была на больничном, а страховые пособия за период временной нетрудоспособности начиная с июля 2015 года перестали включать в справку по форме 2-НДФЛ по месту работы, в связи с чем она и забыла указать вышеуказанный доход. В качестве смягчающих обстоятельств необходимо учесть содействие проверяемой осуществляемым в ходе проверки мероприятиям, направленным на всестороннее изучение предмета проверки, несмотря на нахождение ее в отпуске по уходу за ребенком до трех лет.

4. В ходе проверки установлено, что ФИО указала в сведениях о доходах за 2015 год доход по основному месту работы в размере 35715,91 рублей. Согласно скриншоту из личного кабинета налогоплательщика, указанный доход ФИО в 2015 году составляет 39064,15 рублей. Согласно объяснительной ФИО, данное расхождение сведений произошло по невнимательности самого муниципального служащего. В качестве смягчающих обстоятельств необходимо учесть содействие проверяемого осуществляемым в ходе проверки мероприятиям, направленным на всестороннее изучение предмета проверки.

5. В ходе проверки установлено, что ФИО указал в сведениях о доходах за 2015 год доход (кроме дохода по основному месту работы) от фонда социального страхования в размере 5135,16 рублей. Согласно скриншоту из личного кабинета налогоплательщика, данный доход составляет 3081,20 рублей. Согласно объяснительной ФИО указанный доход он заполнил со слов бухгалтера \_\_\_\_ ФИО2, которая рассчитала страховое пособие в размере 100% от денежного содержания, а фондом социального страхование пособие было перечислено в размере 60%. В соответствии с обзором практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, подготовленных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в феврале 2016 года не влечет применения взысканий, поскольку не образует коррупционного проступка ошибочное (неточное) указание сведений в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера вследствие ошибок и неточностей, допущенных государственным органом или иной организацией в выданных служащему документах (выписках), на основании которых им заполнялась справка, а также иных причин, когда неточность в представленных сведениях возникла по причинам, независящим от служащего.

6. В ходе проверки установлено, что ФИО указала в сведениях о доходах за 2015 год жилой дом общей площадью 111 кв.м. и земельный участок под ним общей площадью 1000 кв.м. Согласно выписке из ЕГРП, площадь дома составляет 111,5 кв.м., а площадь земельного участка – 1036,48 кв.м. Согласно объяснительной ФИО, данное расхождение сведений произошло по невнимательности самого муниципального служащего. В соответствии с обзором практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, подготовленных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в феврале 2016 года если величина ошибки площади объекта недвижимого имущества не превышает 5%; от реальной площади данного объекта (и как вследствие является округлением в большую или меньшую сторону его площади) проступок расценивается как несущественный. Согласно указанному документу практика применения взысканий показывает, при впервые совершенных несущественных проступках и при отсутствии отягчающих обстоятельств, взыскания не применялись. В качестве смягчающих обстоятельств необходимо учесть содействие проверяемого осуществляемым в ходе проверки мероприятиям, направленным на всестороннее изучение предмета проверки и совершение служащим нарушения требований законодательства о противодействии коррупции впервые.

**Комиссия решила голосовать открытым голосованием.**

Исходя из вышеизложенного, изучив поступившее информационное письмо, выслушав мнения членов комиссии и обсудив создавшуюся ситуацию Комиссия **решила:**

1. По муниципальному служащему ФИО:

установить, что сведения, представленные муниципальным служащим ФИО являются недостоверными и неполными;

рекомендовать руководителю Балтасинского районного исполнительного комитета Республики Татарстан Р.И.Шакирову применить к муниципальному служащему ФИО конкретную меру ответственности.

2. По муниципальному служащему ФИО:

установить, что сведения, представленные муниципальным служащим ФИО являются достоверными и полными.

3. По муниципальному служащему ФИО:

установить, что сведения, представленные муниципальным служащим ФИО являются недостоверными и неполными;

рекомендовать руководителю Балтасинского районного исполнительного комитета Республики Татарстан Р.И.Шакирову применить к муниципальному служащему ФИО конкретную меру ответственности.

4. По муниципальному служащему ФИО:

установить, что сведения, представленные муниципальным служащим ФИО являются недостоверными и неполными;

рекомендовать начальнику МКУ «Управление образования Балтасинского районного исполнительного комитета Республики Татарстан» А.Ю.Закиевой применить к муниципальному служащему ФИО конкретную меру ответственности.

5. По муниципальному служащему ФИО:

установить, что сведения, представленные муниципальным служащим ФИО являются достоверными и полными.

6. По муниципальному служащему ФИО:

с учетом смягчающих обстоятельств установить, что сведения, представленные муниципальным служащим ФИО являются достоверными и полными.

